

PROCES-VERBAL DE RECEPȚIE FINALĂ

Nr. din

Privind execuția lucrărilor aferente „**Întreținere curentă și periodică pe timp de vară pe drumurile județene – județul Harghita, pentru anul 2020, pentru Lot nr. 7**” executate în cadrul **contractului subsecvent de lucrări nr. 11045** din 26.05.2020, aferent Acordului cadru nr. 11/9343 din 03.05.2019 încheiat între achizitorul **UAT Județul Harghita** și executantul **SC LASZLO-CONSTR SRL**.

1. Imobilul care face obiectul investiției se identifică după cum urmează:

Drumul județean D.7.136B km 0+000 - 6+005, km 9+200 - 24+306

2. Lucrările au fost supuse recepției la terminarea lucrărilor și prin Procesul-verbal nr. 19318 din 01.09.2020, comisia de recepție la terminarea lucrărilor a propus: **Admiterea recepției la terminarea lucrărilor.**

3. Termenul de garanție al lucrărilor: 8 luni

4. Comisia de recepție finală și-a desfășurat activitatea de la 09.06.2021 până la, fiind formată din:

Președinte: (nume și prenume)

1. Chiorean Adrian director general adjunct DGT

Membrii: (nume și prenume, autoritatea publică care i-a desemnat)

2. Ötvös Edit ref. de specialitate DGT

3. Duka Zita consilier DGE

5. Au mai fost prezenți: (nume și prenume, calitatea)

1. Szilvénster Attila primar comuna Atid

2. Kolumbán David consilier județean

3.

4.

6. În urma examinării lucrării și a documentelor cuprinse în cartea tehnică a construcției, comisia de recepție finală a constatat următoarele:

6.1. Lucrările au fost complet terminate la data de: 29.07.2020

6.2. Nu au fost remediate aspectele consemnate în Procesul-verbal de suspendare a procesului de recepție finală, inclusiv cele rezultate în urma expertizelor tehnice, ridicărilor topografice, încercărilor suplimentare, probelor, măsurătorilor și altori teste solicitate, în termenul de remediere, cuprinse în lista din anexa nr. 1 la prezentul proces-verbal **Nu este cazul**.....

6.3. Cartea tehnică a construcției și fișa sintetică a lucrării au fost/nu au fost completate integral.

6.4. Instrucțiunile de exploatare și urmărire a comportării în timp a obiectului sunt/nu sunt în posesia proprietarului.

6.5. Construcția s-a ~~comportat/nu s-a comportat~~ corespunzător în perioada de la terminarea ei la data de 01.09.2020 până în prezent, respectiv pe o durată de 9 luni, viciile apărute, altele decât cele rezultate din exploatarea necorespunzătoare a construcției constatate de comisie fiind enumerate în anexa nr. 2 la prezentul proces-verbal. – **Nu este cazul.**

7. În urma constatărilor făcute, comisia de recepție decide:

admiterea recepției finale

respingerea recepției finale

8. Comisia de recepție motivează decizia luată prin:

- Lucrarea s-a comportat corespunzător în perioada de garanție.

9. Comisia de recepție recomandă luarea următoarelor măsuri:

- Respectarea instrucțiunilor de întreținere și exploatare;
- Urmărirea comportării în timp a lucrărilor recepționate;
- Eliberarea garanției de bună execuție.

10. Prezentul proces-verbal, conținând 2 file și 0 anexe numerotate, cu un total de 2 file, a fost încheiat astăzi, 09.06.2021, în 2 exemplare.

11. Alte mențiuni:

- Lucrările cuprinse în situațiile de lucrări și cele executate în realitate se confirmă.
- Valorile materialelor și lucrărilor menționate în situațiile de lucrări și cele din ofertă financiară sunt reale.
- Valoarea totală lucrărilor este de 9.259,88 lei cu TVA.

Comisia de recepție

Președinte:

1. Chiorean Adrian

.....
(semnătura)

Membrii:

2. Ötvös Edit

3. Duka Zita

Participanți:

1. Szilveszter Attila

2. Kolumbán Balázs

3.

4.



PROCES-VERBAL DE RECEPȚIE FINALĂ

Nr. din

Privind execuția lucrărilor aferente „**Întreținere curentă și periodică pe timp de vară pe drumurile județene – județul Harghita, pentru anul 2020, pentru Lot nr. 7**” executate în cadrul **contractului subsecvent de lucrări nr. 11045** din 26.05.2020, aferent Acordului cadru nr. 11/9343 din 03.05.2019 încheiat între achizitorul **UAT Județul Harghita** și executantul **SC LASZLO-CONSTR SRL**.

1. Imobilul care face obiectul investiției se identifică după cum urmează:

Drumul județean *Dr. 136 km 14+000-18+550, km 19+300-27+885*.....

2. Lucrările au fost supuse recepției la terminarea lucrărilor și prin Procesul-verbal nr. *19315* din *01.09.2020*, comisia de recepție la terminarea lucrărilor a propus:

Admiterea recepției la terminarea lucrărilor.

3. Termenul de garanție al lucrărilor: *8* luni

4. Comisia de recepție finală și-a desfășurat activitatea de la *09.06.2021* până la, fiind formată din:

Președinte: (nume și prenume)

1. Chiorean Adrian director general adjunct DGT

Membrii: (nume și prenume, autoritatea publică care i-a desemnat)

2. Ötvös Edit ref. de specialitate DGT

3. Duka Zita consilier DGE

5. Au mai fost prezenți: (nume și prenume, calitatea)

1. *Lind Dezső Szabolcs* *membru comuna Arzămești*.....

2. *Kolumbán Bárd* *consilier județean*.....

3.

4.

6. În urma examinării lucrării și a documentelor cuprinse în cartea tehnică a construcției, comisia de recepție finală a constatat următoarele:

6.1. Lucrările au fost complet terminate la data de: *29.07.2020*

6.2. Nu au fost remediate aspectele consemnate în Procesul-verbal de suspendare a procesului de recepție finală, inclusiv cele rezultate în urma expertizelor tehnice, ridicărilor topografice, încercărilor suplimentare, probelor, măsurătorilor și altor teste solicitate, în termenul de remediere, cuprinse în lista din anexa nr. 1 la prezentul proces-verbal**Nu este cazul**.....

6.3. Cartea tehnică a construcției și fișa sintetică a lucrării au fost/nu au fost completate integral.

6.4. Instrucțiunile de exploatare și urmărire a comportării în timp a obiectului sunt/nu sunt în posesia proprietarului.

6.5. Construcția s-a ~~comportat/nu s-a comportat~~ corespunzător în perioada de la terminarea ei la data de 01.09.2020 până în prezent, respectiv pe o durată de 9 luni, viciile apărute, altele decât cele rezultate din exploatarea necorespunzătoare a construcției constatate de comisie fiind enumerate în anexa nr. 2 la prezentul proces-verbal. – **Nu este cazul.**

7. În urma constatărilor făcute, comisia de recepție decide:

admiterea recepției finale

respingerea recepției finale

8. Comisia de recepție motivează decizia luată prin:

- Lucrarea s-a comportat corespunzător în perioada de garanție.

9. Comisia de recepție recomandă luarea următoarelor măsuri:

- Respectarea instrucțiunilor de întreținere și exploatare;
- Urmărirea comportării în timp a lucrărilor recepționate;
- Eliberarea garanției de bună execuție.

10. Prezentul proces-verbal, conținând 2 file și 0 anexe numerotate, cu un total de 2 file, a fost încheiat astăzi, 09.06.2021, în 2 exemplare.

11. Alte mențiuni:

- Lucrările cuprinse în situațiile de lucrări și cele executate în realitate se confirmă.
- Valorile materialelor și lucrărilor menționate în situațiile de lucrări și cele din ofertă financiară sunt reale.
- Valoarea totală lucrărilor este de 33.757,22 lei cu TVA

Comisia de recepție

Președinte:

1. Chiorean Adrian

.....
(semnătura)

Membrii:

2. Ötvös Edit

3. Duka Zita

Participanți:

1. Simeu Deză Șabolu

2. Răduțanu David

3.

4.



PROCES-VERBAL DE RECEPȚIE FINALĂ

Nr. din

Privind execuția lucrărilor aferente „**Întreținere curentă și periodică pe timp de vară pe drumurile județene – județul Harghita, pentru anul 2020, pentru Lot nr. 7**” executate în cadrul **contractului subsecvent de lucrări nr. 11045** din 26.05.2020, aferent Acordului cadru nr. 11/9343 din 03.05.2019 încheiat între achizitorul **UAT Județul Harghita** și executantul **SC LASZLO-CONSTR SRL**.

1. Imobilul care face obiectul investiției se identifică după cum urmează:

Drumul județean *DJ 135* km *48+900-57+382*, km *57+832-74+210*

2. Lucrările au fost supuse recepției la terminarea lucrărilor și prin Procesul-verbal nr. *19314* din *01.09.2020*, comisia de recepție la terminarea lucrărilor a propus:

Admiterea recepției la terminarea lucrărilor.

3. Termenul de garanție al lucrărilor: *8* luni

4. Comisia de recepție finală și-a desfășurat activitatea de la *09.06.2021* până la, fiind formată din:

Președinte: (nume și prenume)

1. Chiorean Adrian director general adjunct DGT

Membrii: (nume și prenume, autoritatea publică care i-a desemnat)

2. Ötvös Edit ref. de specialitate DGT

3. Duka Zita consilier DGE

5. Au mai fost prezenți: (nume și prenume, calitatea)

1. *Szilvay Attila* primar comuna *Atid*

2. *Kolumbán David* consilier județean

3.

4.

6. În urma examinării lucrării și a documentelor cuprinse în cartea tehnică a construcției, comisia de recepție finală a constatat următoarele:

6.1. Lucrările au fost complet terminate la data de: *29.07.2020*

6.2. Nu au fost remediate aspectele consemnate în Procesul-verbal de suspendare a procesului de recepție finală, inclusiv cele rezultate în urma expertizelor tehnice, ridicărilor topografice, încercărilor suplimentare, probelor, măsurătorilor și altor teste solicitate, în termenul de remediere, cuprinse în lista din anexa nr. 1 la prezentul proces-verbal**Nu este cazul**.....

6.3. Cartea tehnică a construcției și fișa sintetică a lucrării au fost/nu au fost completate integral.

6.4. Instrucțiunile de exploatare și urmărire a comportării în timp a obiectului sunt/nu sunt în posesia proprietarului.

6.5. Construcția s-a ~~comportat/nu s-a comportat~~ corespunzător în perioada de la terminarea ei la data de 01.09.2020 până în prezent, respectiv pe o durată de 9 luni, viciile apărute, altele decât cele rezultate din exploatarea necorespunzătoare a construcției constatate de comisie fiind enumerate în anexa nr. 2 la prezentul proces-verbal. – Nu este cazul.

7. În urma constatărilor făcute, comisia de recepție decide:

admiterea recepției finale

respingerea recepției finale

8. Comisia de recepție motivează decizia luată prin:

- Lucrarea s-a comportat corespunzător în perioada de garanție.

9. Comisia de recepție recomandă luarea următoarelor măsuri:

- Respectarea instrucțiunilor de întreținere și exploatare;
- Urmărirea comportării în timp a lucrărilor recepționate;
- Eliberarea garanției de bună execuție.

10. Prezentul proces-verbal, conținând 2 file și 0 anexe numerotate, cu un total de 2 file, a fost încheiat astăzi, 09.06.2021, în 2 exemplare.

11. Alte mențiuni:

- Lucrările cuprinse în situațiile de lucrări și cele executate în realitate se confirmă.
- Valorile materialelor și lucrărilor menționate în situațiile de lucrări și cele din ofertă financiară sunt reale.
- Valoarea totală lucrărilor este de 171.921,32 lei cu TVA

Comisia de recepție

Președinte:

1. Chiorean Adrian

.....
(semnătura)

Membrii:

2. Ötvös Edit

3. Duka Zita

Participanți:

1. Silvester Attila

2. Kolumban David

3.

4.



PROCES-VERBAL DE RECEPȚIE FINALĂ

Nr. din

Privind execuția lucrărilor aferente „**Întreținere curentă și periodică pe timp de vară pe drumurile județene – județul Harghita, pentru anul 2020, pentru Lot nr. 7**” executate în cadrul contractului subsecvent de lucrări nr. **11045** din 26.05.2020, aferent Acordului cadru nr. 11/9343 din 03.05.2019 încheiat între achizitorul **UAT Județul Harghita** și executantul **SC LASZLO-CONSTR SRL**.

1. Imobilul care face obiectul investiției se identifică după cum urmează:

Drumul județean *DJ 136B km 0+000-6+005; km 9+200-24+306*

2. Lucrările au fost supuse recepției la terminarea lucrărilor și prin Procesul-verbal nr. *22/01* din *02.10.2020*, comisia de recepție la terminarea lucrărilor a propus:

Admiterea recepției la terminarea lucrărilor.

3. Termenul de garanție al lucrărilor: *8* luni

4. Comisia de recepție finală și-a desfășurat activitatea de la *09.06.2021* până la, fiind formată din:

Președinte: (nume și prenume)

1. Chiorean Adrian director general adjunct DGT

Membrii: (nume și prenume, autoritatea publică care i-a desemnat)

2. Ötvös Edit ref. de specialitate DGT

3. Duka Zita consilier DGE

5. Au mai fost prezenți: (nume și prenume, calitatea)

1. *Simo Deza Szabolcs* primar comuna *Aurămești*

2. *Silvester Attila* primar comuna *Atid*

3. *Kolumbán Balázs* consilier județean

4.

6. În urma examinării lucrării și a documentelor cuprinse în cartea tehnică a construcției, comisia de recepție finală a constatat următoarele:

6.1. Lucrările au fost complet terminate la data de: *07.09.2020*

6.2. Nu au fost remediate aspectele consemnate în Procesul-verbal de suspendare a procesului de recepție finală, inclusiv cele rezultate în urma expertizelor tehnice, ridicărilor topografice, încercărilor suplimentare, probelor, măsurătorilor și altori teste solicitate, în termenul de remediere, cuprinse în lista din anexa nr. 1 la prezentul proces-verbal**Nu este cazul**.....

6.3. Cartea tehnică a construcției și fișa sintetică a lucrării au fost/nu au fost completate integral.

6.4. Instrucțiunile de exploatare și urmărire a comportării în timp a obiectului sunt/nu sunt în posesia proprietarului.

6.5. Construcția s-a comportat/~~nu s-a comportat~~ corespunzător în perioada de la terminarea ei la data de 02.10.2020 până în prezent, respectiv pe o durată de 8 luni, viciile apărute, altele decât cele rezultate din exploatarea necorespunzătoare a construcției constatate de comisie fiind enumerate în anexa nr. 2 la prezentul proces-verbal. – **Nu este cazul.**

7. În urma constatărilor făcute, comisia de recepție decide:

admiterea recepției finale

respingerea recepției finale

8. Comisia de recepție motivează decizia luată prin:

- Lucrarea s-a comportat corespunzător în perioada de garanție.

9. Comisia de recepție recomandă luarea următoarelor măsuri:

- Respectarea instrucțiunilor de întreținere și exploatare;
- Urmărirea comportării în timp a lucrărilor recepționate;
- Eliberarea garanției de bună execuție.

10. Prezentul proces-verbal, conținând 2 file și 0 anexe numerotate, cu un total de 2 file, a fost încheiat astăzi, 09.06.2021, în 2 exemplare.

11. Alte mențiuni:

- Lucrările cuprinse în situațiile de lucrări și cele executate în realitate se confirmă.
- Valorile materialelor și lucrărilor menționate în situațiile de lucrări și cele din ofertă financiară sunt reale.
- Valoarea totală lucrărilor este de 131.221,70 lei cu TVA

Comisia de recepție

Președinte:

1. Chiorean Adrian

.....
(semnătura)

Membrii:

2. Ötvös Edit

3. Duka Zita

Participanți:

1. Simion Bezaș Gabriel

2. Szilveszter Attila

3. Kolumbán David

4.

