

Direcția generală tehnică
Nr. _____ / _____.2022

Către,

**În atenția directorului general, SNTGN Transgaz SA, Mediaș,
Domnului director, Sterian Ion**

Referitor la adresa Dvs. nr. 84103 din data de 03.11.2021, înregistrată la Consiliul Județean Harghita cu nr. 67598 din data de 22.11.2021 în care ne dați un răspuns negativ în legătură cu suportarea de către societatea SNTGN Transgaz SA în procent de 50% a costurilor de relocare a conductei, care subtraversează drumul județean DJ 134A, între Șoimușu Mic și Cristuru Secuiesc, cu aceasta necontribuind la rezolvarea situației, care persistă și cu care ne confruntăm încă din anul 2016 la derularea investiției **Modernizarea drumului județean DJ 134A, între Șoimușu Mic și Cristuru Secuiesc, județul Harghita**, Vă comunicăm următoarele:

- În adresa elaborată de Consiliul Județean Harghita cu nr. 64749/25.10.2021, am prezentat că drumul județean, conform art.7 din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 – *privind regimul drumurilor*, aprobată prin Legea 82/1998 - *privind regimul juridic al drumurilor*, se află în proprietatea publică a Județului Harghita, prin administrarea acestuia de Consiliul Județean Harghita. Răspunsul Dvs. a fost că temeiul legal, aplicabilitatea art. 47, alin 15 și 15¹, *din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor*, în cazul de față, nu poate fi admis, prevederile legale nefiind incidente, chiar mai mult, potrivit articolului 190 din Legea 123/ 2012 ne comunicați că se interzice terților, să realizeze construcții de orice fel și în cazul de față CJHR este cel care ar avea nevoie de aprobare pentru a plasa instalații.

Prin Monitorul Oficial din 1956 se dovedește, că amplasamentul drumului județean actual figura în rețeaua/sistemul de drumuri publice, ca un drum raional, de importanță raională, locală, care după înființarea județelor în 1968, a fost redenumită ca drum județean. Astfel reiese, că drumul a existat mult mai înainte, decât realizarea/amplasarea conductelor de gaz noi. În momentul în care s-a realizat conducta de gaz, drumul exista și era singurul drum care făcea legătura între Cristuru Secuiesc și Șoimușu Mic. În acest caz este evident, că drumul a fost intersectat de conducta de gaz, nicidecum nu Județul Harghita a realizat lucrări de drum peste conducta de gaze.



- De asemenea dorim să subliniem, că UAT Județul Harghita nu vrea să realizeze nici un fel de construcție nouă, lucrările propuse ar consta numai din modernizare/reabilitare pe amplasamentul existent, nicidecum în lucrări de plasare instalații, precum ați menționat în adresa nr. 84103/03.11.2021.

Art. 190 din Legea 123/ 2012, se referă practic la faptul că orice terț, oricine care vine să construiască în zona unei rețele de gaz, trebuie să respecte toate distanțele de siguranță, deci beneficiarul **noilor construcții** trebuie să-și asume aceste costuri.

- Credem cu bunăvoință că în centrul situației existente, ne aflăm într-un conflict de interese între două instituții, dar ne aflăm și în mijlocul unei situații de interpretare greșită a prevederilor legale dat fiind faptul că, pe baza art. 190 din Legea nr. 123/2012 ne asimilați ca UAT Județul Harghita ca și un terț, cărora prin lege se interzice să realizeze construcții de orice fel în zona de siguranță al obiectivului de gaze naturale.

Astfel, este o greșeală în privința interpretării legislației în sensul că Legea 123/2012 este o lege ulterioară și în acest sens, implicit ar fi modifica OG nr. 43/1997, ceea ce nu este adevărat, este greșit înțeles.

Suntem în ipoteza de conflict de interes, la interpretare trebuie să aplicăm, principiul "specialitate de bust derogă", adică legea specială în acest caz este OG 43/1997, iar legea generală este Legea 123/2012. Lege specială, lege generală. Legea specială se aplică anterior, decât cea generală.

În acest caz este aplicabil legea specială, și trebuie să fie înțeles că UAT Județul Harghita nu este orice terț, de persoană, și ca administratorul drumului UAT Județul Harghita are prioritate în privința alegerii modalității cofinanțării acestor lucrări.

Este important ca UAT Județul Harghita să finalizeze modernizarea drumului județean din punct de vedere al siguranței circulației, inclusiv prin devierea conductei de gaz, ca prin urmare o să fim nevoiți la recuperarea din jumătatea costurilor lucrărilor de deviere de la societatea dvs. pe cale judecătorească.

În concluzie, ca urmare a trecutului plin de sprijin reciproc dintre cele două instituții, suntem dispuși să organizăm o ședință față-n față de conciliere pe această temă, dat fiind faptul că în cazul unui eșec de înțelegere, pentru a ieși din impas, Consiliul Județean Harghita va fi nevoit să recurgă la instanță judecătorească.

Cu speranța ca cele prezentate mai sus ce vor fi considerate de dvs. aspecte relevante, vă mulțumim anticipat și vă stăm la dispoziția dvs.!

Cu stimă,

Chiorean Adrian
director general adjunct

Pethő Zsuzsanna
șef serviciu consilier

Karácsony Csaba

Miercurea Ciuc, 03.02.2022

